



## **PROCESSO E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE TESI DI LAUREA**

Il processo di valutazione delle tesi è stato strutturato in due fasi:

- a) In una prima fase la commissione di valutazione, composta da tre componenti della consulta del CIG (Marco Volante, Fabio Pelegatta e Roberto Muzzetta), ha valutato sulla base dei criteri di cui al punto 2) le 15 tesi pervenute, attribuendo a ciascuna un punteggio complessivo da 1-5 (Vedi allegato 1). Le 4 tesi con il punteggio più alto sono state selezionate per la seconda fase del processo di valutazione;
- b) Nella seconda fase, due esperti esterni (Giovani Dall'Orto e Matteo Winkler), nominati sempre dalla consulta su indicazione della commissione di valutazione, hanno individuato, con piena discrezionalità ed autonomia, senza dover tener conto dei punteggi precedentemente assegnati, le due tesi vincitrici dalle quattro precedentemente selezionate;

### **Criteri di valutazione**

La consulta del CIG in sede di nomina dei membri della commissione di valutazione, ha indicati i criteri di valutazione delle tesi:

- a) **Pertinenza:** grado di pertinenza del tema trattato dalla tesi rispetto alle tematiche LGBT (punteggio massimo 1);
- b) **Innovatività rispetto all'ambito disciplinare:** data l'ambito disciplinare di riferimento della tesi, se ne valutava la innovatività rispetto alle tematiche LGBT (punteggio massimo 0,5).
- c) **Originalità del tema trattato:** si valutava la novità del tema trattata, e cioè la frequenza con cui quel tema era stata già trattata nella letteratura specifica (punteggio massimo 1,5);
- d) **Grado di sviluppo della tesi** (punteggio massimo 1);
- e) **Fruibilità:** grado di utilità/utilizzabilità dei temi trattati nella tesi per le attività specifiche del CIG Arcigay Milano (punteggio massimo 0,5);



f) Intelligibilità: si valutava essenzialmente la scorrevolezza della scrittura (punteggio massimo 0,5)

Di seguito è riportata la tabella con cui si è definita la valutazione della prima fase. Le prime quattro tesi sono quelle che poi sono state valutate autonomamente dai due esperti esterni al fine di selezionare le due tesi vincenti.

TITOLO TESI	TOTALE
"We are here and we are still queer" Being gay and elderly in Denmark and Italy	4.6
Gestire i colori della diversità: diversity management e imprese arcobaleno	4.5
La rilevanza giuridica delle coppie omosessuali	4.3
Baffetti, diademi e piume di struzzo, vecchi stereotipi e nuovi omosessuali nelle rappresentazioni di cinema e televisione	4.1
Pubblicità e omosessualità un confronto tra Italia e Spagna	4
The articulations of gender and consumer behaviour	3.9
La disciplina antidiscriminatoria	3.7
Orientamento sessuale e diritti negli stati uniti	3.6
La de-costruzione del soggetto e le teorie post gender	3.6
Autostereotipizzazione implicita: differenze tra uomini eterosessuali e omosessuali	3.4
Bianco nero o arcobaleno?	3.3
Omosessualità ed istituzioni politiche	3
Il transessualismo. Prospettiva psicodinamica	2.9
Parlare di omosessualità a scuola	2.8
Harvey Milk: il testo filmico tra documentazione e narrazione	2.7